



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## Stichting Kievietschool

**Onderzoek bestuur en school**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 29 juli 2019

# Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Kievietsschool Wassenaar. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

## **Wat gaat goed?**

Het bestuur geeft sinds twee jaar leiding aan de school. In die twee jaar is er rust op de school gekomen. Er is een goede verdeling van taken tussen de directeur-bestuurder en het toezichthoudend deel van het bestuur. De directeur-bestuurder geeft leiding aan de school en de overige bestuursleden houden in de gaten of alles goed gaat. Het bestuur heeft vaak contact met leraren en ouders en weet daardoor goed wat er op de school speelt. Er is op de school sprake van onderwijs van voldoende kwaliteit.

Het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen. Tijdens het onderzoek heeft het bestuur ervoor gezorgd dat ook de communicatie over de ouderbijdrage aan de wet voldoet. Het bestuur maakt nu aan alle ouders ondubbelzinnig duidelijk dat de gevraagde ouderbijdragen een vrijwillig karakter hebben.

## **Wat kan beter?**

Een aandachtspunt is dat de school veel dingen goed doet, maar niet altijd kan laten zien wat zij nou precies zo goed doet. Het bestuur kan hieraan bijdragen door meer informatie op te vragen bij de directeur-bestuurder en deze informatie te koppelen aan de ambities van het bestuur en de visie en doelen van de school. Dan wordt duidelijker of de ontwikkelingen op de school op koers liggen en waar aanpassing van de koers gewenst is.

Op financieel gebied geven wij de intern toezichthouder in overweging in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop.

**Bestuur: Stichting Kievietsschool Wassenaar**

**Bestuursnummer: 31019**

School onder bestuur: Kievietsschool

Totaal aantal leerlingen: 186  
(Teldatum: 1-10-2018)

BRIN: 05WR

Ook wordt het bestuur aangeraden in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de continuïteitsparagraaf. Eén onderdeel van de verplichte continuïteitsparagraaf voldoet niet geheel aan de wettelijke vereisten.

Daarnaast wordt het bestuur aangeraden in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de besteding en de verantwoording van de middelen passend onderwijs.

**Vervolg**

Vier jaar na dit onderzoek voert de inspectie opnieuw een onderzoek uit.

# Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	8
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	14
4.	Reactie van het bestuur/de directie	17

# 1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode van maart tot en met april 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Kievitschool Wassenaar. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

## Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
<b>Kwaliteitszorg en ambitie</b>	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
<b>Financieel beheer</b>	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het bestuur verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij de Kievitschool. We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie

voldoende is. Het onderzoek laat zien of het bestuur voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij de school is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht.

Standaard	Onderzocht
<b>Onderwijsproces</b>	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP5 Onderwijstijd	
OP6 Samenwerking	
<b>Schoolklimaat</b>	
SK1 Veiligheid	
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat	•
<b>Onderwijsresultaten</b>	
OR1 Resultaten/Studiesucces	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
<b>Kwaliteitszorg en ambitie</b>	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

### Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met:

- het toezichhoudend deel van het bestuur,
- de directeur-bestuurder,
- een vertegenwoordiging van de leerlingen,
- een vertegenwoordiging van de leraren,
- de intern begeleider,
- leden van de medezeggenschapsraad en
- ouders.

Daarnaast hebben wij verschillende lessen bezocht.

### Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het

waarderingkader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

### Leeswijzer






In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek bij de Kievitschool. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur/directie op het onderzoek en rapportage opgenomen.

### Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

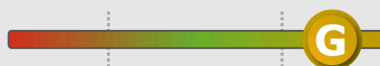
## 2. Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Wel is te zien wat het oordeel is op het kwaliteitsgebied Financieel beheer op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beoordeling hiervan achterwege op schoolniveau.



Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau



### **Samenvattend oordeel**

Het bestuur van Stichting Kievietschool Wassenaar heeft sinds haar aantreden in 2017 een slag gemaakt in de voor de school benodigde 'rust, reinheid en regelmaat'. Zij heeft ervoor gezorgd dat verantwoordelijkheden bij de juiste personen zijn belegd. Stichting Kievietschool Wassenaar heeft een onetier-model en onderscheidt toezichthoudende en uitvoerende taken. Deze laatste taken zijn belegd bij de directeur-bestuurder. Er is een duidelijke scheiding tussen uitvoering en toezicht. Zowel het uitvoerend als het toezichthoudend bestuur handelen transparant en integer.

Het bestuur heeft goed zicht op de onderwijskwaliteit van de school en stuurt hier gericht op. Na een periode van directiewisselingen is er weer stabiliteit in de school en ligt volgens het bestuur de focus op het belang van excellent en eigentijds onderwijs. Sinds de aanstelling van de directeur-bestuurder is vooral gewerkt aan een door team en bestuur gedragen visie. Deze visie is tot stand gekomen en is terug te lezen in het concept-schoolplan 2019-2023. Een gedegen plan- en controlcyclus ontbreekt nog, waardoor onvoldoende helder is of doelen binnen een afgesproken termijn worden behaald. Daarnaast is het bestuur afhankelijk van derden voor de benodigde kennis om aan de huidige wet- en regelgeving te voldoen. Dit maakt het bestuur en daarmee de onderwijskwaliteit en de financiële positie van de school op dit punt kwetsbaar.

Het toezichthoudend deel van het bestuur legt jaarlijks verantwoording af aan de ouders van de school. Er zijn korte lijnen tussen bestuur, team en ouders. De toezichthoudend bestuursleden zijn frequent op school aanwezig en vergaderen maandelijks. Daarnaast maken zij geregeld tijd vrij voor contact met het team en de medezeggenschapsraad. Waar het bestuur nog in kan groeien is dat zij in de conceptfase van het te ontwikkelen beleid nog te beperkt gebruik maakt van de input van bijvoorbeeld medezeggenschapsraad en ouders. Zeker de medezeggenschapsraad kan hier een grotere rol krijgen zodat, ook op andere vlakken dan de visie, breed gedragen beleid ontstaat.

We zien op de korte of middellange termijn, afgezien van de liquiditeit, geen risico's voor de financiële continuïteit van het bestuur. De liquiditeit dient nog verder te worden verbeterd. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde. Het bestuur voldoet aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

## **2.1. Kwaliteitszorg en ambitie**

In onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

***Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?***

Wij beoordelen deze standaard als voldoende. Dit komt overeen met het beeld dat het bestuur heeft.

Het bestuur heeft zicht op de onderwijskwaliteit van de school en er is een reëel beeld van het ontwikkelpotentieel van de school. De sturing op verbetering van de onderwijskwaliteit is nog in ontwikkeling. Met het aanstellen van de directeur-bestuurder in 2017 is het gesprek over de onderwijskwaliteit van de school weer prominent op de agenda gekomen. Er is een gezamenlijke visie geformuleerd en het bestuur heeft een zorgvuldige procedure gevolgd om te komen tot draagvlak binnen het team voor een nieuwe koers en bijbehorende ambities. Uit gesprekken met het team en de medezeggenschapsraad blijkt dat dit draagvlak er is. Het is nu echter zaak om door te pakken en, gezien de stagnatie in het verleden, niet langer te wachten met het inzetten van gewenste ontwikkelingen.

Er is een concept-schoolplan voor de periode 2019-2023. Het bestuur ziet dit plan als instrument voor de schoolontwikkeling. Het toezichthoudend deel van het bestuur heeft echter nog geen dekkend systeem om te monitoren of de binnen dit plan afgesproken doelen binnen de daarvoor gestelde termijn worden behaald. Het schoolplan bevat nu doelen die in het verleden door omstandigheden niet zijn gerealiseerd en opnieuw in het schoolplan zijn opgenomen. Het is zaak om, ook bij eventuele directiewisselingen, de gewenste ontwikkelingslijn door te zetten. Hiertoe is het noodzakelijk om termijnen te bepalen waarbinnen de doelen gerealiseerd kunnen zijn. Zodat vervolgens evaluatie en zo nodig bijstelling van de doelen kan plaatsvinden.

***Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?***

Wij beoordelen deze standaard als voldoende. Dit komt overeen met het beeld dat het bestuur heeft.

Het bestuur werkt volgens de Code Goed Bestuur. Het functioneert transparant en integer. Er is een duidelijke scheiding tussen taken en rollen van het uitvoerend en het toezichhoudend deel van het bestuur.

Het bestuur spant zich in om de professionaliteit op bestuurs- en teamniveau te verbeteren door gebruik te maken van externe expertise en de directeur-bestuurder en het team scholing te laten volgen. Daarnaast hebben de leraren schoolbezoeken afgelegd bij andere scholen en zo inspiratie opgedaan voor de koers van de school. Om alle teamleden op de juiste wijze te blijven begeleiden in hun verdere professionalisering, kunnen de bekwaamheidsdossiers nog verder worden geïmplementeerd. Dan ontstaat er nog meer zicht op het ontwikkelpotentieel en de ontwikkelbehoefte van zowel het team als de directie.

***Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?***

Wij beoordelen deze standaard als voldoende. Dit komt overeen met het beeld dat het bestuur heeft.

Het bestuur legt jaarlijks aan de ouders van de school verantwoording af tijdens een algemene ledenvergadering. Ouders worden hiervoor door het bestuur uitgenodigd. De Kievitschool kent zowel een stichtings- als een verenigingsstructuur. Het bestuur van de school is niet alleen bestuur van de Stichting Kievitschool Wassenaar, maar ook van de Wassenaarse Schoolvereniging. Het bestuur heeft tijdens het onderzoek de ouders van de school geïnformeerd over deze twee structuren en aangegeven dat de Wassenaarse Schoolvereniging in de toekomst enkel nog statutair zal blijven bestaan.

Team, medezeggenschapsraad en ouders zijn tevreden met de wijze waarop het bestuur contact met hen heeft en hen meeneemt in wat er speelt op de school. Er kan winst worden behaald door de medezeggenschapsraad eerder te betrekken bij het ontwikkelen van beleid zodat op meerdere gebieden breed gedragen beleid kan ontstaan.

## 2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het Financieel beheer op de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.

De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als 'voldoende'. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als 'voldoende'.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		●
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		●



### Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	0,36	0,43	0,44	0,59	1,03	1,56
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,34	0,35	0,38	0,40	0,47	0,53
Weerstandsvermogen	< 5%	26,41%	25,69%	26,69%	27,14%	32,64%	40,30%
Huisvestingsratio	> 10%	10,59%	7,49%	9,89%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-2,75%	-1,03%	1,54%	1,44%	7,09%	8,34%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als 'voldoende'. De tabel bevat, afgezien van de liquiditeit, geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigde dat beeld. De liquiditeit ligt nog onder de signaleringswaarde en is in absolute zin nog laag. Het bestuur verwacht dat deze in 2019 weer van een voldoende niveau zal zijn. Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat de verplichte continuïteitsparagraaf alle benodigde onderdelen bevat.

Wij geven het bestuur in overweging in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan het volgende onderwerp:

- Het verslag van de intern toezichthouder dient naast de uitvoering van de taken ook de resultaten weer te geven (effecten van toezicht). Het verslag gaat onvoldoende in op de resultaten van het handelen van de toezichthouder.

#### **Financiële doelmatigheid**

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken. Bij het bestuur kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

##### *Verslag Raad van Toezicht over toezicht op doelmatig gebruik van rijksmiddelen*

Het is de wettelijke taak van het bestuur om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder (de raad van toezicht) zijn onder meer, dat deze moet toezien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het jaarverslag. De verantwoording over het toezicht op doelmatigheid hebben wij niet aangetroffen in het jaarverslag over 2017. Wij verzoeken de intern toezichthouder aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in het eerstvolgende jaarverslag. Dit aspect van het interne toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een uitdrukkelijke herstelopdracht te geven.

##### *Besteding middelen Passend Onderwijs*

Het bestuur ontvangt aan middelen passend onderwijs voor arrangementen en versterking van de basisondersteuning € 27.244. Het bestuur verantwoordt zich onvoldoende over de inzet van deze middelen. Deze informatie komt niet tegemoet aan de breed levende maatschappelijke behoefte op dit onderwerp. Wij geven het bestuur daarom in overweging, aandacht te besteden aan de besteding en de verantwoording van deze zorgmiddelen in het eerstvolgende jaarverslag.

#### **Financiële rechtmatigheid**

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor het bestuur als 'voldoende'. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijns toezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij het bestuur leidt de weging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

# 3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

Hieronder volgen de resultaten van het verificatieonderzoek op de Kievietschool. In overleg met het bestuur is besloten om naast de eerder in dit rapport omschreven standaarden Kwaliteitszorg (KA1), Kwaliteitscultuur (KA2) en Verantwoording en dialoog (KA3) de volgende standaarden in het verificatieonderzoek op te nemen:

- OP2 Zicht op ontwikkeling,
- OP3 Didactisch handelen, en
- SK2 Pedagogisch klimaat.

## 3.1. Kievietschool

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



### *Goed op weg met zicht op ontwikkeling*

Wij beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling als voldoende en geven daarbij aan dat de school goed op weg is. Dit komt overeen met de beoordeling ruim voldoende die het bestuur de school geeft.

Er is sprake van een solide basis voor het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen van de Kievietschool. De afspraken rond toetsafnames staan op papier, er zijn groepsoverzichten waarin alle informatie over de leerlingen is opgenomen en de school monitort en bespreekt de toetsresultaten van de leerlingen. De leraren kunnen bij vragen of zorgen altijd bij het zorgteam van de school terecht en ervaren dat zij vervolgens de juiste ondersteuning krijgen. Leerlingen en ouders geven aan dat het team altijd bereid is om op zoek te gaan naar de juiste ondersteuning voor de leerlingen en dat het team deze vervolgens ook biedt.

De school kan zich op dit gebied verder ontwikkelen door de verkregen informatie en data over de leerlingen in een cyclisch proces te plaatsen. Hierbij kunnen de volgende vragen richtinggevend zijn:

- Is de leerling voldoende gegroeid in de afgelopen periode?
- Waarom wel of niet?
- Wat betekent dat voor het aanbod dat de leerling krijgt?
- Welke doelstellingen heeft de school voor de komende periode en hoe wordt gemeten of deze zijn behaald?
- Wanneer evalueert de school of de doelstellingen zijn behaald? Wanneer is de school tevreden?

In het gesprek met de intern begeleider en de leraren kregen wij de

indruk dat deze processen al wel plaatsvinden, maar dat deze nog niet altijd vastgelegd worden in het leerlingdossier. Door dit wel te doen, is de ondersteuning voor leerlingen minder persoonsafhankelijk en kan de school beter inzichtelijk maken wat de meerwaarde van haar onderwijs is voor haar leerlingen.

#### *Betrokken leerlingen en activerende lessen*

Wij beoordelen de standaard Didactisch handelen als voldoende. Dit komt overeen met het beeld dat het bestuur heeft.

Wij hebben lessen gezien waarin leerlingen betrokken waren en er een goede basisrust was. Er werd helder uitleg gegeven en gewerkt met activerende werkvormen. In een aantal groepen hebben wij een gedifferentieerd lesaanbod gezien. In deze groepen werkten leerlingen op hun eigen niveau aan de lesstof en zij mochten de instructie overslaan als zij de stof al voldoende beheersten.

Het didactisch handelen op de school kan zich verder verbeteren door hogere verwachtingen te hebben van de leerlingen. In de door ons geobserveerde lessen was de stof voor (een deel van) de leerlingen al op beheersingsniveau.

Het begeleiden van de groep leerlingen met een ontwikkelingsvoorsprong stelt andere eisen aan het didactisch handelen van leraren. De school is zich hiervan bewust en is mede om die reden een plusklas gestart. De leerlingen zitten echter een groot deel van hun leertijd niet in de plusklas maar in hun reguliere groep. Het is dan ook belangrijk om in kaart te brengen wat dit van de leraren vraagt en wat zij nodig hebben om deze groep leerlingen meer uit te dagen. Deze uitdaging kan zitten in het versneld aanbieden van de leerstof, maar ook in het aanbieden van andere activiteiten. Bijvoorbeeld activiteiten die het 'hogere orde denken' stimuleren.

 Schoolklimaat	O	K	V	G
SK2 Pedagogisch klimaat			●	



#### *Een warm en veilig pedagogisch klimaat*

Wij beoordelen de standaard Pedagogisch klimaat als voldoende en geven daarbij aan dat de school voor veel leerlingen een veilige haven blijkt te zijn. Dit komt overeen met de beoordeling ruim voldoende die het bestuur de school geeft.

Het team van de Kievitschool vindt het welbevinden van haar leerlingen belangrijk. In de lessen die wij hebben gezien, wordt er positief gehandeld op het gedrag van de leerlingen. Er vindt

bemoediging plaats. Zowel tijdens de lessen als in de door de leraren geschreven opmerkingen in werkschriften is er sprake van positieve feedback. Ook hebben wij een mooi voorbeeld gezien van het begeleiden van leerlingen als deze het samen niet eens worden. De leraar leerde deze leerlingen met respect voor de ander de eigenheid te behouden en vanuit eigen kracht de situatie op te lossen.

Ook de leerlingen geven aan tevreden te zijn over het pedagogisch klimaat en de veiligheid op de school. Bij de zeer recente leerlingtevredenheidspelling (maart 2019) was meer dan de helft van de items van de top 10 'Tevreden' terug te voeren op het pedagogisch klimaat op de school.

Ouders onderschrijven dit beeld. Wij spraken ouders waarvan de kinderen op andere scholen negatieve ervaringen hebben opgedaan en die op de Kievitschool weer tot bloei komen. Volgens deze ouders is dit in grote mate te danken aan het veilige pedagogische klimaat en de rust op de school.

Een mooie volgende stap is het formuleren van eigen ambities. Wanneer is de school zelf tevreden over het pedagogisch klimaat? Welke doelen moeten dan zijn behaald en wat vraagt dit van het lerarenteam?

## **Overige wettelijke vereisten**

### **Ouderbijdragen**

#### *Vrijwillige ouderbijdrage*

Het bestuur van de school geeft aan dat zij de ouderbijdrage op de school ondubbelzinnig als vrijwillig zien en passen per schooljaar 2019-2020 de teksten op de website en de schoolgids aan.

### **Aanwezigheid schoolgids en meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld**

De school beschikt over beide documenten en voldoet daarmee aan de wet. Wel moet worden opgemerkt dat de schoolgids te veel verouderde informatie bevat en aan herziening toe is.



## 4 . Reactie van het bestuur/de directie

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Gaarne willen we vermelden dat we het Inspectiebezoek als bijzonder plezierig en positief hebben ervaren.

Met u hopen en verwachten we dat de aanbevelingen in het rapport een belangrijke kwaliteitsimpuls voor onze school zullen betekenen.

Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
T-algemeen 088 6696000  
T-loket (voor vragen) 088 6696060

